

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 09.06.2026

ČÍSLO: 087/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 67/2010 Z. Z. O PODMIENKACH
UVEDENIA CHEMICKÝCH LÁTOK A CHEMICKÝCH ZMESÍ NA TRH A O ZMENE A DOPLNENÍ
NIEKTORÝCH ZÁKONOV (CHEMICKÝ ZÁKON) V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky dňa 29. mája 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť bod 2. Definované problému, bod 3. Ciele a výsledný stav, bod 5. Alternatívne riešenia a bod 8. Preskúmanie účelnosti v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.

Odôvodnenie: Časť 2. Definovanie problému Komisia považuje za príliš všeobecnú a žiada ju dopracovať. Súčasný znenie sa obmedzuje najmä na všeobecnú potrebu implementácie nariadení Európskej únie, odstránenia neurčitostí a zosúladenia s aplikačnou praxou, avšak nedostatočne pomenúva konkrétne problémy, ktoré návrh zákona reálne rieši. Z predkladacej a dôvodovej správy pritom vyplýva, že ide aj o potrebu reagovať na nové požiadavky v oblasti detergentov a povrchovo aktívnych látok, digitálneho označovania, kompetencií príslušných orgánov, správnej laboratórnej praxe a účinnosti sankčného režimu.

Časť 3. Ciele a výsledný stav Komisia považuje takisto za príliš všeobecnú a žiada ju spresniť. Uvedené znenie síce správne zachytáva implementáciu nariadení Európskej únie, aktualizáciu právnej úpravy a odstránenie neurčitostí, avšak výsledný stav nie je vyjadrený dostatočne konkrétne. Z návrhu zákona a dôvodovej správy vyplýva, že výsledkom má byť aj spresnenie práv a povinností hospodárskych subjektov, úprava kompetencií orgánov štátnej správy a kontrolných orgánov, zavedenie nových pravidiel v oblasti detergentov a povrchovo aktívnych látok, ako aj zosúladenie sankčného režimu s požiadavkami práva Európskej únie. Komisia preto žiada bod 3. dopracovať tak, aby jasnejšie vyjadroval konkrétny výsledný stav, ktorý má byť prijatím návrhu zákona dosiahnutý.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Časť 5. Alternatívne riešenia Komisia považuje za nedostatočne spracovanú a žiada ju dopracovať. Samotné konštatovanie, že neboli identifikované alternatívne riešenia, Komisia nepovažuje za postačujúce, a to najmä vzhľadom na to, že návrh zákona neobsahuje len čisto implementačné ustanovenia, ale aj viaceré úpravy vyplývajúce z aplikačnej praxe. Komisia preto žiada aspoň stručne vysvetliť, prečo pri týchto vnútroštátnych a aplikačne motivovaných zmenách neboli zvažované iné možnosti riešenia.

Časť 8. Preskúmanie účelnosti Komisia považuje za nedostatočne spracovanú a žiada ju dopracovať. Komisia nepovažuje za postačujúce, aby sa preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu obmedzilo len na posudzovanie nariadení Európskej únie, ktoré sa návrhom zákona implementujú. Návrh zákona obsahuje aj viaceré vnútroštátne riešenia a úpravy vyplývajúce z aplikačnej praxe, ktorých účinnosť a účelnosť by mala byť samostatne preskúmaná na vnútroštátnej úrovni. Komisia preto žiada doplniť konkrétny termín a kritériá vnútroštátneho preskúmania, napríklad vo vzťahu k fungovaniu upravených kompetencií orgánov, k aplikačným problémom pri správnej laboratórnej praxi, pri detergentoch a pri výkone sankčného mechanizmu.

V 10. bode doložky je potrebné preformulovať druhú (poslednú) vetu odseku venovaného sociálnom vplyvom, a to takto: *„Vzhľadom na to, že digitálne označovanie chemických látok a zmesí by bolo dobrovoľné a v digitálnom formáte by sa poskytovali iba určité, menej podstatné informácie, však bol sociálny vplyv identifikovaný ako marginálny.“*

Odôvodnenie: Hodnotenie sociálnych vplyvov predloženého návrhu novely chemického zákona treba uviesť do súladu s účelom zmien, ktoré vyplývajú z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/2865 z 23. októbra 2024.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Komisia berie na vedomie, že predkladateľ v doložke vybraných vplyvov označil žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia však podotýka, že pripomienky legislatívneho charakteru previazané s vplyvmi na rozpočet verejnej správy môžu byť uplatnené aj v rámci medzirezortného pripomienkového konania.

K vplyvom na životné prostredie

Komisia žiada doplniť a upraviť Analýzu vplyvov na životné prostredie.

Odôvodnenie: Hoci doložka aj analýza identifikujú pozitívne vplyvy na životné prostredie, ich odôvodnenie zostáva prevažne všeobecné a kvalitatívne. Najmä tvrdenia o pozitívnych vplyvoch na ovzdušie, vodu, organizmy, odpady, chránené územia a cezhraničné vplyvy sú formulované skôr na úrovni potenciálnych alebo nepriamych účinkov bez dostatočného preukázania ich rozsahu v podmienkach Slovenskej republiky. Samotná analýza navyše pri najvýznamnejšom uvádzanom pozitívnom vplyve priznáva, že ho nie je možné kvantifikovať a že predmetný inštitút sa v aplikačnej praxi dlhodobo nevyužíval. Komisia preto žiada analýzu dopracovať tak, aby jasnejšie odlíšila priame vplyvy návrhu zákona od všeobecných účinkov chemickej regulácie a aby, ak kvantifikácia nie je možná, bola táto skutočnosť pri jednotlivých zložkách životného prostredia presvedčivejšie vecne odôvodnená.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie